



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 188 (XXXII) — Nr. 1152

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 27 noiembrie 2020

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>		
DECRETE		DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
950.	— Decret privind acordarea gradului de general de brigadă cu o stea unui colonel din Serviciul de Informații Externe	2	Decizia nr. 432 din 23 iunie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (1), (3) și (4) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice	6–8	
951.	— Decret privind acordarea gradului de general de brigadă cu o stea unui colonel din Serviciul de Informații Externe	2	Decizia nr. 577 din 9 iulie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 78 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice	9–10	
952.	— Decret privind acordarea gradului de general de brigadă cu o stea unui colonel din Serviciul de Informații Externe	3	HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		
953.	— Decret privind acordarea gradului de general de brigadă cu o stea unui colonel din Serviciul de Informații Externe	3	1.004.	— Hotărâre privind actualizarea valorii de inventar a unui imobil aflat în domeniul public al statului și transmiterea unei părți din acesta din administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea în administrarea Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor	11
954.	— Decret privind acordarea gradului de general de brigadă cu o stea unui colonel din Serviciul de Informații Externe	4	ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE		
955.	— Decret privind înaintarea în gradul de general-maior cu două stele, în retragere, a unui general de brigadă cu o stea, în retragere, din Serviciul de Informații Externe	4	29.	— Hotărâre privind aprobarea implementării soluției tehnice de blockchain în Sistemul informatic de monitorizare a prezenței la vot și de prevenire a votului ilegal și în Sistemul informatic de centralizare a datelor din procesele-verbale privind consemnarea rezultatelor votării, precum și pentru modificarea și completarea unor hotărâri ale Autorității Electorale Permanente	12–15
956.	— Decret privind acordarea gradului de general de brigadă cu o stea, în retragere, unui colonel, în retragere, din Serviciul de Informații Externe	5			
957.	— Decret privind acordarea gradului de general de brigadă cu o stea, în retragere, unui colonel, în retragere, din Serviciul de Informații Externe	5			
958.	— Decret privind acordarea gradului de general de brigadă cu o stea, în retragere, unui colonel, în retragere, din Serviciul de Informații Externe	6			

D E C R E T E**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind acordarea gradului de general de brigadă cu o stea
unui colonel din Serviciul de Informații Externe**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, cu modificările ulterioare, având în vedere propunerea directorului Serviciului de Informații Externe și Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 0141/2020,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Colonelului menționat în anexa¹ la prezentul decret i se acordă gradul de general de brigadă cu o stea.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

București, 25 noiembrie 2020.
Nr. 950.

¹ Anexa conține informații clasificate, potrivit legii, face parte din prezentul decret și urmează regimul juridic prevăzut de Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind acordarea gradului de general de brigadă cu o stea
unui colonel din Serviciul de Informații Externe**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, cu modificările ulterioare, având în vedere propunerea directorului Serviciului de Informații Externe și Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 0141/2020,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Colonelului menționat în anexa¹ la prezentul decret i se acordă gradul de general de brigadă cu o stea.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

București, 25 noiembrie 2020.
Nr. 951.

¹ Anexa conține informații clasificate, potrivit legii, face parte din prezentul decret și urmează regimul juridic prevăzut de Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****privind acordarea gradului de general de brigadă cu o stea
unui colonel din Serviciul de Informații Externe**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, cu modificările ulterioare,

având în vedere propunerea directorului Serviciului de Informații Externe și Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 0141/2020,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Colonelului menționat în anexa¹ la prezentul decret i se acordă gradul de general de brigadă cu o stea.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

București, 25 noiembrie 2020.
Nr. 952.

¹ Anexa conține informații clasificate, potrivit legii, face parte din prezentul decret și urmează regimul juridic prevăzut de Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****privind acordarea gradului de general de brigadă cu o stea
unui colonel din Serviciul de Informații Externe**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, cu modificările ulterioare,

având în vedere propunerea directorului Serviciului de Informații Externe și Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 0141/2020,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Colonelului menționat în anexa¹ la prezentul decret i se acordă gradul de general de brigadă cu o stea.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

București, 25 noiembrie 2020.
Nr. 953.

¹ Anexa conține informații clasificate, potrivit legii, face parte din prezentul decret și urmează regimul juridic prevăzut de Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****privind acordarea gradului de general de brigadă cu o stea
unui colonel din Serviciul de Informații Externe**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, cu modificările ulterioare, având în vedere propunerea directorului Serviciului de Informații Externe și Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 0141/2020,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Colonelului menționat în anexa¹ la prezentul decret i se acordă gradul de general de brigadă cu o stea.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

București, 25 noiembrie 2020.
Nr. 954.

¹ Anexa conține informații clasificate, potrivit legii, face parte din prezentul decret și urmează regimul juridic prevăzut de Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****privind înaintarea în gradul de general-maior cu două stele, în
retragere, a unui general de brigadă cu o stea,
în retragere, din Serviciul de Informații Externe**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, cu modificările ulterioare, având în vedere propunerea directorului Serviciului de Informații Externe și Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 0144/2020,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Generalul de brigadă cu o stea, în retragere, menționat în anexa¹ la prezentul decret se înaintează în gradul de general-maior cu două stele, în retragere.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

București, 25 noiembrie 2020.
Nr. 955.

¹ Anexa conține informații clasificate, potrivit legii, face parte din prezentul decret și urmează regimul juridic prevăzut de Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****privind acordarea gradului de general de brigadă cu o stea,
în retragere, unui colonel, în retragere, din Serviciul de
Informații Externe**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, cu modificările ulterioare, având în vedere propunerea directorului Serviciului de Informații Externe și Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 0144/2020,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Colonelului, în retragere, menționat în anexa¹ la prezentul decret i se acordă gradul de general de brigadă cu o stea, în retragere.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

București, 25 noiembrie 2020.
Nr. 956.

¹ Anexa conține informații clasificate, potrivit legii, face parte din prezentul decret și urmează regimul juridic prevăzut de Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****privind acordarea gradului de general de brigadă cu o stea,
în retragere, unui colonel, în retragere,
din Serviciul de Informații Externe**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, cu modificările ulterioare, având în vedere propunerea directorului Serviciului de Informații Externe și Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 0144/2020,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Colonelului, în retragere, menționat în anexa¹ la prezentul decret i se acordă gradul de general de brigadă cu o stea, în retragere.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

București, 25 noiembrie 2020.
Nr. 957.

¹ Anexa conține informații clasificate, potrivit legii, face parte din prezentul decret și urmează regimul juridic prevăzut de Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind acordarea gradului de general de brigadă cu o stea,
în retragere, unui colonel, în retragere,
din Serviciul de Informații Externe**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, cu modificările ulterioare, având în vedere propunerea directorului Serviciului de Informații Externe și Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 0144/2020,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Colonelului, în retragere, menționat în anexa¹ la prezentul decret i se acordă gradul de general de brigadă cu o stea, în retragere.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

București, 25 noiembrie 2020.
Nr. 958.

¹ Anexa conține informații clasificate, potrivit legii, face parte din prezentul decret și urmează regimul juridic prevăzut de Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările și completările ulterioare.

D E C I Z I I A L E C U R Ț I I C O N S T I T U Ț I O N A L E

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

D E C I Z I A N r. 432

din 23 iunie 2020

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (1), (3) și (4)
din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Benke Károly	— magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (1), (3) și (4) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri

publice, excepție ridicată de Alexandru Simionca în Dosarul nr. 4.238/112/2017 al Tribunalului Bistrița-Năsăud — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 670D/2018.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. În acest sens, se arată că textul criticat nu încalcă art. 73 alin. (3) lit. j) din Constituție, întrucât reglementează salarizarea personalului plătit din fonduri publice, și nu statutul funcționarului public. Totodată, se face referire la Decizia Curții Constituționale nr. 310 din 7 mai 2019.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 13 aprilie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 4.238/112/2017, **Tribunalul Bistrița-Năsăud — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (1), (3) și (4) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice**, excepție ridicată de Alexandru Simionca într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri de anulare a unui act emis de autoritățile publice locale în temeiul Legii-cadru nr. 153/2017.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se arată că art. 36 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001 nu reglementează atribuția consiliului local de a stabili salariile de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” din aparatul propriu al acestuia. În schimb, textul criticat prevede o nouă atribuție a consiliului local, adăugând la cele existente deja în art. 36 din Legea nr. 215/2001. Se mai arată că textul criticat consacră o suprapunere de competențe ale consiliului local și ale primarului, ambele autorități dobândind competența de a stabili salariile antereferite. Totodată, acesta nu se integrează organic în sistemul legislativ.

6. Se susține că textul criticat plafonează drepturile salariale la nivelul indemnizației unui viceprimar, în condițiile în care pentru ocuparea funcției de viceprimar nu se cere decât îndeplinirea unei singure condiții — aceea de a avea calitatea de consilier local, fără să existe criterii care țin de pregătirea profesională, studii, vechime, experiență. Prin urmare, se încalcă principiile prevăzute la art. 6 din Legea-cadru nr. 153/2017, principii care stau la baza acestei legi. Se mai invocă lipsa sau precaritatea studiului de impact al Legii-cadru nr. 153/2017.

7. **Tribunalul Bistrița-Năsăud — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicată.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 11 alin. (1), (3) și (4) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 28 iunie 2017. Curtea observă că art. 11 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017 a fost modificat prin Legea nr. 80/2018 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a

Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 276 din 28 martie 2018, fără a fi însă afectată soluția legislativă criticată. Prin urmare, dispozițiile legale criticate au următorul cuprins: „(1) Pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale «Administrație» din aparatul propriu al consiliilor județene, primării și consilii locale și din serviciile publice din subordinea acestora, salariile de bază se stabilesc prin hotărâre a consiliului local, a consiliului județean sau a Consiliului General al Municipiului București, după caz, în urma consultării organizației sindicale reprezentative la nivel de unitate sau, după caz, a reprezentanților salariaților. [...]

(3) Stabilirea salariilor lunare potrivit alin. (1) se realizează de către ordonatorul de credite, cu respectarea prevederilor art. 25.

(4) Nivelul veniturilor salariale se stabilește, în condițiile prevăzute la alin. (1) și (3), fără a depăși nivelul indemnizației lunare a funcției de viceprimar sau, după caz, a indemnizației lunare a vicepreședintelui consiliului județean, sau, după caz, a viceprimarului municipiului București, corespunzător nivelului de organizare: comună, oraș, municipiu, sectoarele municipiului București, primăria generală a municipiului București, exclusiv majorările prevăzute la art. 16 alin. (2), cu încadrarea în cheltuielile de personal aprobate în bugetele de venituri și cheltuieli”.

12. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 73 alin. (3) lit. j) privind reglementarea prin lege organică a statutului funcționarilor publici.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea, în raport cu critica referitoare la lipsa/precaritatea studiului de impact a Legii-cadru nr. 153/2017, reține că legea criticată a fost adoptată ca urmare a unei inițiative parlamentare, fiind atașată expunerea de motive la aceasta. De principiu, Curtea nu are competența de a controla modul de redactare a expunerilor de motive ale diverselor legi adoptate, iar, pe de altă parte, nu poate forma obiectul controlului de constituționalitate *a posteriori* ce privește legea, ca act al Parlamentului, un act al inițiatorului, respectiv modul de fundamentare al propunerii sale legislative. Totodată, Curtea constată că art. 30 alin. (1) lit. d) Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010, stabilește că proiectele de acte normative de importanță și complexitate deosebită trebuie însoțite de un studiu de impact, însă, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale (Decizia nr. 650 din 25 octombrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 97 din 7 februarie 2019), art. 30 din Legea nr. 24/2000 nu are valoare constituțională și nu poate constitui normă de referință în cadrul controlului de constituționalitate.

14. Cu privire la critica de neconstituționalitate potrivit căreia Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 123 din 20 februarie 2007, — abrogată între timp prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ — nu reglementează atribuția consiliului local de a stabili salariile de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din aparatul propriu al primarului din cadrul familiei ocupaționale „Administrație”, Curtea constată că, în realitate, atât art. 36 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, cât și art. 129 alin. (14) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019

privind Codul administrativ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 555 din 5 iulie 2019, stabilesc că consiliul local îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege. În considerarea acestui text, Legea-cadru nr. 153/2017 prevede că pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” din primării și consilii locale salariile de bază se stabilesc prin hotărâre a consiliului local sau a Consiliului General al Municipiului București, după caz, în urma consultării organizației sindicale reprezentative la nivel de unitate sau, după caz, a reprezentanților salariaților. Prin urmare, legiuitorul a optat ca stabilirea salariilor de bază să se realizeze de către autoritățile deliberative ale unităților administrativ-teritoriale, indiferent că funcționarul respectiv își desfășoară activitatea în cadrul primăriei și al consiliului local. Însă toate aceste aspecte țin de repartizarea de competențe între autoritățile administrației publice locale și nu pun în discuție statutul funcționarilor publici sau al personalului contractual.

15. De altfel, salarizarea este un aspect în legătură cu statutul funcționarilor publici/personalului contractual, fără a se identifica în mod direct cu acesta. Atât art. 31 alin. (3) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 365 din 29 mai 2007, — abrogată între timp prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ —, cât și art. 417 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 stabilesc că salarizarea funcționarilor publici se face în conformitate cu prevederile legii privind stabilirea sistemului unitar de salarizare pentru funcționarii publici/privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, și anume Legea-cadru nr. 153/2017. Mai mult, în privința personalului contractual, potrivit art. 162 alin. (3) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 345 din 18 mai 2011, „Sistemul de salarizare a personalului din autoritățile și instituțiile publice finanțate integral sau în majoritate de la bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele locale și bugetele fondurilor speciale se stabilește prin lege, cu consultarea organizațiilor sindicale reprezentative”.

20. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (3) și (4) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, excepție ridicată de Alexandru Simionca în Dosarul nr. 4.238/112/2017 al Tribunalului Bistrița-Năsăud — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de același autor în același dosar al aceleiași instanțe judecătorești și constată că dispozițiile art. 11 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Bistrița-Năsăud — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 23 iunie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent-șef,
Benke Károly

16. Așadar, faptul că autorul excepției de neconstituționalitate este nemulțumit de modul în care legiuitorul a înțeles să repartizeze între autoritățile administrației publice locale atribuția de stabilire a salariului de bază nu relevă în sine o legătură cu un anumit element component al statutului vreunei categorii de personal. Măsura cuprinsă la art. 11 alin. (1) din legea criticată nu vizează conținutul normativ al art. 73 alin. (3) lit. j) din Constituție, astfel încât nu se poate susține neconstituționalitatea textului analizat în raport cu o asemenea critică.

17. Cu privire la faptul că ar exista o suprapunere de competențe între atribuțiile consiliului local și ale primarului, Curtea constată că această critică este doar enunțată, fără a fi motivată, iar din textul analizat nu rezultă existența unei astfel de situații normative.

18. Excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (3) din legea criticată nu este motivată, astfel încât, avându-se în vedere art. 2 alin. (2), art. 10 alin. (2) și art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, precum și Decizia nr. 1313 din 4 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 6 ianuarie 2012, aceasta este inadmisibilă.

19. Totodată, Curtea reține că și excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (4) din legea criticată este inadmisibilă, întrucât nu se invocă în susținerea acesteia un text din Constituție, ci art. 6 din Legea-cadru nr. 153/2017. Or, potrivit art. 2 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, verificarea constituționalității legilor/ordonanțelor se face în raport cu „dispozițiile sau principiile Constituției”, cu alte cuvinte, unica normă de referință în cadrul controlului de constituționalitate este Constituția [a se vedea și Decizia nr. 1.313 din 4 octombrie 2011, precitată]. Astfel, în lipsa indicării textului constituțional încălcat, Curtea constată că lipsește unul dintre termenii intrinseci ai excepției de neconstituționalitate, ceea ce determină, în temeiul art. 2 alin. (2), al art. 10 alin. (2) și al art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, inadmisibilitatea acesteia.

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 577

din 9 iulie 2020

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 78 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Atilla	— judecător
Simina Popescu-Marin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 78 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, excepție ridicată de Gheorghe Albu în Dosarul nr. 2.115/323/2018 al Judecătoriei Târnăveni și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 304D/2019.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, sens în care invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 31 ianuarie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 2.115/323/2018, **Judecătoria Târnăveni a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 78 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice**. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Gheorghe Albu într-o cauză având ca obiect soluționarea plângerii împotriva unui proces-verbal de constatare și sancționare a unei contravenții.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține, în esență, că prevederile legale criticate sunt neconstituționale, în condițiile în care nu este menționat un interval de timp în care conducătorului auto îi este interzis consumul de alcool și alte substanțe după producerea evenimentului și până la testarea concentrației alcoolului în aerul expirat sau recoltarea probelor biologice. Se încalcă astfel și exigențele de previzibilitate, accesibilitate și claritate ale normelor juridice, astfel cum au fost evidențiate în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Uniunii Europene.

6. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

7. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

8. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

9. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie prevederile art. 78 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 670 din 3 august 2006, cu modificările și completările ulterioare, care au următorul cuprins: „(1) *Conducătorului de autovehicul, tractor agricol sau forestier ori tramvai, instructorului auto atestat care se află în procesul de instruire practică a unei persoane pentru obținerea permisului de conducere, precum și examinatorului autorității competente în timpul desfășurării probelor practice ale examenului pentru obținerea permisului de conducere sau pentru oricare dintre categoriile ori subcategoriile acestuia, implicați într-un accident de circulație, le este interzis consumul de alcool sau de substanțe ori produse stupefiante sau medicamente cu efecte similare acestora după producerea evenimentului și până la testarea concentrației alcoolului în aerul expirat sau recoltarea probelor biologice.*

(2) *În situația în care nu sunt respectate dispozițiile alin. (1), se consideră că rezultatele testului sau ale analizei probelor biologice recoltate reflectă starea conducătorului, a instructorului auto sau a examinatorului respectiv în momentul producerii accidentului.*”

10. În opinia autorului excepției, prevederile de lege ce formează obiectul excepției contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (5) privind obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 23 alin. (11) și (12) referitor la prezumția de nevinovăție și legalitatea pedepsei, precum și art. 26 privind viața intimă, familială și privată.

11. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prevederile art. 78 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 au mai format obiect al controlului de constituționalitate, iar prin Decizia nr. 417 din 15 aprilie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 343 din 25 mai 2010, și Decizia nr. 372 din 26 aprilie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 330 din data de 16 mai 2012, Curtea Constituțională a respins excepția de neconstituționalitate.

12. Astfel, Curtea a reținut că prevederile art. 78 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 instituie pentru conducătorul de autovehicul sau tramvai, instructorul auto atestat care se află în procesul de instruire practică a unei persoane pentru obținerea permisului de conducere, precum și pentru examinatorul autorității competente în timpul desfășurării probelor practice ale examenului pentru obținerea permisului de conducere sau pentru oricare dintre categoriile ori subcategoriile acestuia, implicați într-un accident de circulație, interdicția

consumului de alcool sau de substanțe ori produse stupefiante sau medicamente cu efecte similare acestora după producerea evenimentului și până la testarea concentrației alcoolului în aerul expirat sau recoltarea probelor biologice. Sancțiunea nerespectării acestei dispoziții legale este prevăzută de alin. (2) al aceluiași articol care instituie prezumția că rezultatele testului sau ale analizei probelor biologice recoltate reflectă starea conducătorului, a instructorului auto sau a examinatorului respectiv în momentul producerii accidentului.

13. Instituirea unei astfel de prezumții se întemeiază pe importanța și semnificația obligației stabilite în art. 78 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, legiuitorul apreciind că este absolut necesar să interzică orice consum de alcool sau substanțe cu efecte similare după producerea unui accident de circulație, în vederea stabilirii în condiții de maximă operativitate și cu exactitate a condițiilor producerii accidentului, respectiv a stării conducătorului auto la acel moment.

14. Norma criticată este menită să sancționeze o conduită contrară dispozițiilor legale, în considerarea scopului ordonanței de urgență, respectiv asigurarea desfășurării fluente și în siguranță a circulației pe drumurile publice, precum și ocrotirea vieții, integrității corporale și a sănătății persoanelor participante la trafic sau aflate în zona drumului public, protecția drepturilor și intereselor legitime ale persoanelor respective, a proprietății publice și private. Referindu-se la regimul probelor, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat în jurisprudența sa, de exemplu, în Hotărârea din 7 octombrie 1988, pronunțată în Cauza *Salabiaku împotriva Franței*, că prezumția de nevinovăție nu este una absolută, de vreme ce în orice sistem de drept sunt operate prezumții de drept sau de fapt, iar Convenția nu le interzice în principiu, atât timp cât statele respectă anumite limite și nu încalcă drepturile apărării. În cauză, conducătorul auto este avertizat cu privire la consecințele faptei interzise de legiuitor, acesta trebuind să cunoască dispozițiile legale care interzic consumul de alcool, substanțe ori produse stupefiante sau medicamente cu efecte similare acestora după producerea

accidentului rutier și până la testarea concentrației alcoolului în aerul expirat sau recoltarea probelor biologice, precum și prezumția care operează în cazul nerespectării acestora. Absența unei astfel de interdicții ar determina, de altfel, dificultăți în stabilirea cu exactitate a stării conducătorului auto la momentul producerii accidentului, or, determinarea cât mai exactă a acestei stări este deopotrivă în interesul apărării, al organului constator și, în esență, al respectării principiului aflării adevărului.

15. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, soluția pronunțată de Curte prin deciziile menționate, precum și considerentele care au fundamentat-o sunt valabile și în prezenta cauză.

16. Distinct, raportat la considerentele enunțate, Curtea constată că normele de lege criticate sunt redactate cu suficientă precizie și claritate, de natură să permită destinatarilor să își conformeze conduita și înțeleagă consecințele ce decurg din nerespectarea normelor prescrise. Prin urmare, nu poate fi reținută încălcarea dispozițiilor art. 1 alin. (3) și (5) din Constituție, în componenta referitoare la exigențele de calitate a legii.

17. În ceea ce privește invocarea încălcării prevederilor constituționale ale art. 23 alin. (12), Curtea constată că acestea nu au incidență în cauză, întrucât art. 23 din Constituție privește „*Libertatea individuală*”, iar alineatul menționat dispune că „*Nicio pedeapsă nu poate fi stabilită sau aplicată decât în condițiile și în temeiul legii*”. Or, textul de lege criticat, așa cum s-a arătat, nu instituie o „pedeapsă”, în sensul normei constituționale invocate, ci instituie o interdicție în domeniul de reglementare al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002, pentru a asigura respectarea regulilor privind circulația pe drumurile publice.

18. În fine, Curtea constată că, prin conținut reglementării lor, prevederile de lege criticate nu cuprind norme contrare dispozițiilor constituționale ale art. 26 alin. (1) privind dreptul la viață intimă, familială și privată.

19. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Gheorghe Albu în Dosarul nr. 2.115/323/2018 al Judecătoriai Târnăveni și constată că prevederile art. 78 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriai Târnăveni și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 9 iulie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Simina Popescu-Marin

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind actualizarea valorii de inventar a unui imobil aflat în domeniul public al statului și transmiterea unei părți din acesta din administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea în administrarea Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor

Având în vedere art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 288 și 299 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, al art. 867 alin. (1), art. 868 și 869 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar a imobilului cu nr. MFP 28426, aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea, ca urmare a reevaluării, potrivit datelor prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — (1) Se aprobă trecerea unei părți din imobilul înregistrat cu nr. MFP 28426, aflat în domeniul public al statului, din administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea în administrarea Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2.

(2) Partea de imobil prevăzută la alin. (1) va avea destinația de agenție de control și încasare, respectiv ACI Borș, punct de lucru al Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A.

Art. 3. — Predarea-preluarea imobilului transmis potrivit art. 2 se face pe bază de protocol, încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 4. — Ministerul Afacerilor Interne — Inspectoratul Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea și Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor își vor actualiza în mod corespunzător datele din evidențele cantitativ-valorice și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, vor actualiza datele din anexele nr. 1 și 16 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN
Contrasemnează:

Ministrul afacerilor interne,
Marcel Ion Vela

Ministrul transporturilor, infrastructurii
și comunicațiilor,
Lucian Nicolae Bode

Ministrul finanțelor publice,
Vasile-Florin Cîțu

București, 23 noiembrie 2020.
Nr. 1.004.

ANEXA Nr. 1

DATELE DE IDENTIFICARE a imobilului aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea a cărui valoare de inventar se actualizează ca urmare a reevaluării

Număr M.F.P.	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Adresa imobilului	Persoana juridică ce administrează imobilul (CUI)	Valoarea de inventar actualizată (lei)
28426	8.19.01	49-501	Localitatea Borș, județul Bihor	Ministerul Afacerilor Interne — Inspectoratul Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea CUI 4208528	36.758.521,23

ANEXA Nr. 2

DATELE DE IDENTIFICARE a părții de imobil, aflat în domeniul public al statului, care se transmite din administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea în administrarea Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor

Număr M.F.P.	Cod de clasificare	Denumirea imobilului	Adresa imobilului	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Caracteristicile tehnice aferente părții de imobil care se transmite	Valoarea de inventar actualizată a părții de imobil care se transmite (lei)	Număr MFP după transfer	Cod de clasificare și denumire imobil după transfer
28426 (parțial)	8.19.01	49-501	Localitatea Borș, județul Bihor	Ministerul Afacerilor Interne — Inspectoratul Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea CUI 4208528	Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor CUI 13633330	Suprafață teren = 42.139 mp Suprafață totală construită = 3.779 mp, din care: C1 — 82 mp; C2 — 88 mp; C3 — 1.702 mp; C4 — 1.744 mp; C5 — 83 mp; C6 — 80 mp. CF nr. 65097	8.308.919,67	Se va atribui de către M.F.P.	Se va atribui de către M.T.I.C.

ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

HOTĂRÂRE

privind aprobarea implementării soluției tehnice de blockchain în Sistemul informatic de monitorizare a prezenței la vot și de prevenire a votului ilegal și în Sistemul informatic de centralizare a datelor din procesele-verbale privind consemnarea rezultatelor votării, precum și pentru modificarea și completarea unor hotărâri ale Autorității Electorale Permanente

Având în vedere prevederile art. 103 alin. (1) lit. q), art. 103¹ și 110 din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de dispozițiile Hotărârii Autorității Electorale Permanente nr. 36/2019 pentru aprobarea Normelor metodologice privind funcționarea Sistemului informatic de monitorizare a prezenței la vot și de prevenire a votului ilegal, selecția, desemnarea și atribuțiile operatorilor de calculator ai birourilor electorale ale secțiilor de votare, verificarea corelațiilor din procesele-verbale de consemnare a rezultatelor votării, precum și condițiile de înregistrare audiovideo a operațiunilor efectuate de către membrii birourilor electorale ale secțiilor de votare pentru numărarea voturilor, cu modificările și completările ulterioare,

observând prevederile Hotărârii Autorității Electorale Permanente nr. 24/2020 privind unele măsuri pentru buna organizare a alegerilor pentru Senat și Camera Deputaților din anul 2020, precum și modificarea și completarea unor hotărâri ale Autorității Electorale Permanente, precum și necesitatea instituirii unor măsuri suplimentare privind asigurarea secretului votului,

luând în considerare prevederile Hotărârii Autorității Electorale Permanente nr. 25/2020 pentru aprobarea Normelor metodologice privind organizarea și funcționarea Sistemului informatic de centralizare a datelor din procesele-verbale privind consemnarea rezultatelor votării, precum și unele măsuri privind funcționarea aplicației informatice de repartizare și atribuire a mandatelor, la alegerile pentru Senat și Camera Deputaților,

văzând dispozițiile Hotărârii Autorității Electorale Permanente nr. 39/2016 pentru aprobarea modelelor proceselor-verbale privind consemnarea rezultatului votării la alegerile pentru Senat și Camera Deputaților, cu modificările și completările ulterioare,

în contextul modernizării continue a sistemului electoral românesc prin utilizarea noilor tehnologii și în vederea creșterii corectitudinii și a rezilienței acestuia,

în scopul creșterii încrederii alegătorilor și a competitorilor electorali în integritatea datelor și a informațiilor înregistrate în Sistemul informatic de monitorizare a prezenței la vot și de prevenire a votului ilegal, precum și în Sistemul informatic de centralizare a datelor din procesele-verbale privind consemnarea rezultatelor votării,

în temeiul art. 104 alin. (1) și (2) și al art. 110 alin. (2) și (5) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare,

Autoritatea Electorală Permanentă adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Se aprobă implementarea soluției tehnice de blockchain în Sistemul informatic de monitorizare a prezenței la vot și de prevenire a votului ilegal, precum și în Sistemul informatic de centralizare a datelor din procesele-verbale privind consemnarea rezultatelor votării, în conformitate cu normele tehnice prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. II. — La articolul 27, alineatul (8) din Normele metodologice privind funcționarea Sistemului informatic de monitorizare a prezenței la vot și de prevenire a votului ilegal, selecția, desemnarea și atribuțiile operatorilor de calculator ai birourilor electorale ale secțiilor de votare, verificarea corelațiilor din procesele-verbale de consemnare a rezultatelor votării, precum și condițiile de înregistrare audiovideo a operațiunilor efectuate de către membrii birourilor electorale ale secțiilor de votare pentru numărarea voturilor, aprobate prin Hotărârea Autorității Electorale Permanente nr. 36/2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 823 din 10 octombrie 2019, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„(8) Situațiile prevăzute la alin. (1) lit. b)—e), g), h) și k), precum și deciziile președintelui biroului electoral al secției de votare de a permite sau nu exercitarea dreptului de vot în aceste cazuri se consemnează în scris în formularul privind consemnarea cazurilor deosebite semnalate de SIMPV, al cărui model este prevăzut în anexa nr. 2.”

Art. III. — Hotărârea Autorității Electorale Permanente nr. 39/2016 pentru aprobarea modelelor proceselor-verbale

privind consemnarea rezultatului votării la alegerile pentru Senat și Camera Deputaților, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 837 din 21 octombrie 2016, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. **La anexa nr. 13, pct. I.4 și II.4, ultima coloană a tabelului, rândul „Camera Deputaților-Senat” se abrogă.**

2. **La anexa nr. 21, a doua notă de subsol va avea următorul cuprins:**

„²⁾ Acest număr include și numărul voturilor prin corespondență nule, precum și al plicurilor interioare nule.”

3. **La anexa nr. 21, a treia notă de subsol va avea următorul cuprins:**

„³⁾ În ordinea descrescătoare a numărului voturilor valabil exprimate obținute.”

4. **La anexa nr. 22, a doua notă de subsol va avea următorul cuprins:**

„²⁾ Acest număr include și numărul voturilor prin corespondență nule, precum și al plicurilor interioare nule.”

5. **La anexa nr. 22, a treia notă de subsol va avea următorul cuprins:**

„³⁾ În ordinea descrescătoare a numărului voturilor valabil exprimate obținute.”

Art. IV. — După articolul II al Hotărârii Autorității Electorale Permanente nr. 24/2020 privind unele măsuri pentru buna organizare a alegerilor pentru Senat și Camera Deputaților din anul 2020, precum și modificarea și completarea unor hotărâri

ale Autorității Electorale Permanente, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.099 din 18 noiembrie 2020, se introduce un nou articol, articolul II¹, cu următorul cuprins:

„**Art. II¹.** — Urnele de vot transparente ce vor fi folosite la alegerile pentru Senat și Camera Deputaților din anul 2020 vor

fi acoperite prin lipirea pe laturile exterioare ale acestora, fără obturarea fantelor, a unor autocolante, folii de plastic, coli de hârtie sau a altor materiale asemenea.”

Art. V. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Electorale Permanente,
Constantin-Florin Mitulețu-Buică

Contrasemnează:
Vicepreședinte,
Marian Muhuleț
Vicepreședinte,
Zsombor Vajda

București, 26 noiembrie 2020.
Nr. 29.

ANEXĂ

NORME TEHNICE
privind implementarea soluției tehnice de blockchain în Sistemul informatic de monitorizare a prezenței la vot și de prevenire a votului ilegal, precum și în Sistemul informatic de centralizare a datelor din procesele-verbale privind consemnarea rezultatelor votării

Prin implementarea soluției tehnice de blockchain informațiile vor fi înregistrate în timp real, în clar și de tip HASH (*amprenta digitală a datelor*) și vor fi făcute publice la adresa <https://voting.roaep.ro>, ceea ce va permite verificarea în timp real sau ulterioară a integrității datelor relevante înregistrate în Sistemul informatic de monitorizare a prezenței la vot și de prevenire a votului ilegal, denumit în continuare *SIMPV*, precum și în Sistemul informatic de centralizare a datelor din procesele-verbale privind consemnarea rezultatelor votării, denumit în continuare *SICPV*.

Pentru informațiile din *SIMPV* referitoare la prezența la vot se generează HASH-ul fiecărei înregistrări pentru a putea verifica ulterior integritatea acesteia.

Soluția tehnică de blockchain va asigura:

- integritatea datelor prin proprietățile de imuabilitate, trasabilitate și transparență oferite de tehnologia blockchain;
- confidențialitatea datelor — în cadrul soluției tehnice propuse astfel încât să nu poată fi accesate datele cu caracter personal; informațiile provenite din sistemele informatice *SIMPV* și *SICPV*, care conțin date cu caracter personal, nu sunt expuse public, întrucât pe baza acestora se calculează amprenta digitală pe baza unei funcții de tip HASH, care va fi inclusă în lanțul de blocuri și va fi publicată simultan pe site-ul web;
- înregistrările adăugate în jurnalul de blockchain sunt protejate și securizate împotriva alterării sau ștergerii din partea oricărei entități; lanțul de blocuri este imuabil față de orice modificări apărute ulterior ale informațiilor deja sigilate cu funcția de tip HASH;
- posibilitatea de verificare a datelor stocate în sistemul blockchain va putea fi realizată atât prin intermediul interfeței furnizate de Serviciul de Telecomunicații Speciale accesibilă la adresa <https://voting.roaep.ro>, cât și prin crearea de către orice entitate a unui sistem propriu folosind datele furnizate de interfața publică de tip REST implementată în cadrul sistemului blockchain;
- încredere sporită prin măsuri de interdicere a modificării informațiilor înregistrate în blockchain; în cazul unui atac la nivelul sistemelor *SIMPV* sau *SICPV* prin procesul de verificare se va putea constata alterarea informațiilor.

Informațiile din *SICPV* se colectează în momentul inserării în sistem a datelor din procesele-verbale. Tot în același moment se generează și amprenta de tip HASH pentru fiecare înregistrare pentru a putea verifica ulterior integritatea acestora.

Aplicația*) propusă pentru vizualizarea blockchainului va conține:

— pagina de gardă disponibilă la adresa <https://voting.roaep.ro> va prezenta lista ultimelor blocuri, un grafic al încărcării cu date al blocurilor și un instantaneu al informațiilor aflate în zona-tampon înainte de a fi închise într-un bloc;

The screenshot shows the 'Blockchain' dashboard with a 'DASHBOARD' tab selected. It features a 'Latest Blocks' table with columns for ID, Previous hash, Block time, Transactions, Transactions root hash, Signer, Block signature, and Block hash. Below the table is a 'History' section with a line graph showing transaction volume over time, and a 'MemPool' table listing pending transactions with columns for Type, Original ID, Public Info, Private Info, and Inserted at.

— o pagină cu detaliile unui bloc și lista tranzacțiilor incluse în acesta;

This screenshot displays the details for 'Block 53612'. It includes fields for Previous hash, Block time, Transactions count, Transactions root hash, Block signer, Block signature, and Current hash. Below this is a 'Transactions' section with a table listing individual transactions, including their Order, Type, Original ID, Public Info, Private Info, Inserted at, and Transaction Hash.

*) Imaginile aferente aplicației sunt reproduse în facsimil.

— o pagină cu detaliile aferente unei tranzacții;

Blockchain DASHBOARD MAP VALIDATION Block ID

Transaction 16 from block 53612 VALIDATE TRANSACTION

Block ID: 53612
 Transaction Order: 16
 Transaction ULID: a0aa1f77-8855-0eac-8402-648b775b93c9
 Original ID: 57679

```

  [
    {
      "id": "2.01000",
      "idemp": "1",
      "value": "1000"
    },
    {
      "id": "2.01000",
      "idemp": "1",
      "value": "1000"
    },
    {
      "id": "2.01000",
      "idemp": "1",
      "value": "1000"
    },
    {
      "id": "2.01000",
      "idemp": "1",
      "value": "1000"
    },
    {
      "id": "2.01000",
      "idemp": "1",
      "value": "1000"
    },
    {
      "id": "2.01000",
      "idemp": "1",
      "value": "1000"
    },
    {
      "id": "2.01000",
      "idemp": "1",
      "value": "1000"
    },
    {
      "id": "2.01000",
      "idemp": "1",
      "value": "1000"
    },
    {
      "id": "2.01000",
      "idemp": "1",
      "value": "1000"
    }
  ]
  
```

Public Info
 Private Info: 0237ac00b1100b23af0b6fa1910ac0239e5110020522b3c66905866a671d4f9e0
 Inserted at: 26.11.2020 10:36:54.293PM
 Transaction hash: #f94b7a326ae58437980351296c79000324657679886495c93c8628655785

— o pagină cu diferite hărți prezentând în timp real activitatea.

Blockchain DASHBOARD MAP VALIDATION Block ID

1 25 125 500 View Unlocked

ROMANIA

Informațiile închise în blockchain vor putea fi accesate de public și cu ajutorul unor servicii web de tip REST (interfață API) ce vor returna informații despre blocuri, dar și informații aferente tranzacțiilor dintr-un bloc.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2021 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2021 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	100 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

